

Direktoratet for e-helse
Postboks 6737 St. Olavs plass
0130 OSLO

Deres ref.
18/242

Vår ref.
18/93 - 2

Dato:
14.05.2018

Høringsvar - Nasjonalt kommunikasjonsrammeverk for meldingsutveksling mellom EPJ og nasjonal løsning - utredning av protokoller

1. Hva er deres viktigste ønsker, behov og funksjonelle krav til kommunikasjonsrammeverk for meldingsutveksling mot sentraliserte tjenester? (For eksempel med referanse til kapittel 4, men kan også inkludere andre innspill)

Difa har behov for meldingsutveksling med nasjonale systemer relevante for apotek som RF, FEST, PREG, HPR mv. Det er viktig for Difa at man bruker den teknologien som egner seg best i de aktuelle tilfeller samtidig som man beholder fokus på standardisering og kostnadseffektivitet. Noen viktige områder/egenskaper det virker naturlig at man standardiserer:

- Sikkerhet, inkludert signering og kryptering
- Støtte for forskjellige innholdstyper og størrelse på innhold
- Støtte for skille mellom metadata om innholdet og selve innhold
- Støtte for overvåkning, fleksibilitet i ruting og behandling av meldinger også i den sentrale meldingsinfrastrukturen
- Transaksjonsvolumer og krav til leveringstid
- Leveringsbekreftelser, oppetid og transaksjonsstøtte
- Andre typer meldingsparadigmer enn vanlige «første-inn-første-ut»-køer, som for eksempel abonnering på meldingstyper eller hendelser, varsler om hendelser, ruting basert på meldingsparametre og filtrering
- Kø-håndtering, fleksible leveransetider og prioritering av meldinger

2. Har dere innspill på fordeler og ulemper med hver enkelt modell som er presentert i kapittel 5, som beskriver alternativ der nasjonale løsninger tilbyr et eller flere grensesnitt, eller at tilbudet om flere grensesnitt løses av felleskomponenter i grunnmuren utenfor de nasjonale tjenestene.

Alternativ 3 virker å være det med størst risiko for store kostnader og negativ påvirkning på generell endringstakt og innovasjon i sektoren. En kombinasjon av alternativ 1 og 2 virker av alternativene presentert være den

mest hensiktsmessige der offentlig aktører kan anbefales den eller de protokoller som best møter behovet utarbeidet i samråd med interessentene for det aktuelle område eller en konkret tjeneste. Anbefalinger må være nettopp anbefalinger og ikke oppleves av aktører og interessenter som hindring av innovasjon.

3. Er det kostnadsspørsmål eller finansieringsmodeller som bør vurderes i sammenheng med valg av arkitekturalternativ, både relatert til innføring og forvaltning av løsningene?

Det må foreligge en kost-/nyttevurdering bak arkitekturvalg som gjøres i det enkelte tilfelle hos den enkelte aktør. Eventuelle finansieringsmodeller må ikke være til hinder for bruk og videre innovasjon i hos aktørene i sektoren ved for eksempel å hindre digitalisering til fordel for en potensiell inntekt. Uansett modell må det forankres på en god måte for å sikre helhetsperspektivet.

4. Hvilke forskjellige kommunikasjonsrammeverk for meldingsutveksling brukes i deres virksomhet og mot andre virksomheter i dag?

Bransjeløsningen benytter og vil benytte de kommunikasjonsrammeverk som er valgt av og for de respektive nasjonale løsningene som brukes av apotek.

For kommunikasjon mellom bransjeløsningen og aktørene i bransjen vil REST benyttes.

5. Hva anser dere som fordeler og ulemper med de forskjellige kommunikasjonsrammeverkene som er listet i kapittel 6? Har dere innspill til vurderingen som er lagt til grunn i kapittel 6?

Behovene vil være forskjellige og det må være rom for sektoren å kunne finne forslag til standarder og lytte til interessentene som skal eller ser på muligheten for å konsumere aktuelle tjenester som etableres eller fornyes.

6. Til hvilke bruksområder mener dere at de forskjellige kommunikasjonsrammeverkene passer?

Behov og krav må defineres før man velger rammeverkene som nevnes eller andre alternativer i i dialog med interessentene.

7. Er det andre kommunikasjonsrammeverk som burde vært inkludert på listen?

Det er naturlig at aktørene sammen med leverandører og interessenter ser på aktuelle muligheter som oppfyller de overordnede standarder og krav som gjelder for sektoren ved etablering eller videreutvikling.

8. Har dere andre kommentarer til valg av kommunikasjonsrammeverk for meldingsutveksling mot sentrale komponenter

Ikke relevant.

Med vennlig hilsen
for APOTEKFORENINGEN

Terje Wistner
direktør teknologi og eHelse

Ole-Alexander Moy
løsningsansvarlig